



# מדינת ישראל משרד האוצר



כ"ו אלול תשע"ח  
6 בספטמבר 2018  
חש. 2018-12798

משרד האוצר



משרד האוצר

מדינת ישראל



## ועדת המכרזים לבחירת בנקים להעמדת הלוואות בערבות מדינה לפרויקטי התייעלות אנרגטית

### מכרז פומבי מס' 2018/4872 (להלן: "המכרז") - הודעה מס' 1

1. בהתאם לסמכותה לפי סעיף 4.3 למסמכי המכרז, ועדת המכרזים מתכבדת בזאת לשלוח את תשובותיה לשאלות ההבהרה שנשלחו על ידי הפונים.
2. למכתב מצורפים בקובץ נפרד מסמכי המכרז בנוסח המתוקן, הכולל את השינויים המפורטים להלן. במקביל מפורסם הנוסח המתוקן של מסמכי המכרז בכתובות האינטרנט שבהן פורסם המכרז בנוסח המקורי.
3. הנוסח המתוקן של מסמכי המכרז הוא הנוסח המחייב.
4. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל המציע להגיש מסמך זה חתום על ידי מורשי החתימה מטעמו במסגרת מסמכי ההצעה למכרז.

בכבוד רב,  
  
 גיל כהן

סגן בכיר לחשב הכללי ויו"ר ועדת המכרזים

להלן יפורטו השינויים שבוצעו במסמכי המכרז, והתשובות לשאלות ההבהרה שהועברו על ידי הפונים.

למען הסר ספק יצוין כי הוראות המכרז כפופות להוראות הרגולטוריות כפי שיחולו ויתעדכנו מעת לעת.

מס"ד	סעיף/ מראה מקום אחר	שאלה/הערה	תשובת ועדת המכרזים
1.	סעיף 3.1.2 להזמנה להציע הצעות	ההיערכות להפעלת מכרז זה דורשת משאבים משמעותיים ובהם משאבי מיכון משמעותיים ולכן תוכל להיות מבוצעת רק לאחר זכיה. לאור זאת, נדרשת תקופת הקמה ארוכה יותר מיום פרסום התוצאות (מבוקש כ-12 שבועות). יודגש כי לא ניתן להתחיל בהיערכות טרם זכיה, ודאי לא בהיערכות מכונית.	סעיף 3.1.2 להזמנה להציע הצעות לעד עשרה שבועות.
2.	סעיף 4.1.1 להזמנה להציע הצעות	המועד האחרון להגשת הצעות הינו מיד לאחר החזרה מחג הסוכות. נבקשם להאריך את המועד האחרון.	סעיף 4.1.1 להזמנה להציע הצעות המועד האחרון להגשת הצעות יהיה 15 בנובמבר 2018 בשעה 13:00.
3.	הגדרת "חברת אסקו"- סעיף הגדרות בנספח א'	ככל שמדובר בחברה בודדת, נבקשם להעביר את ח.פ החברה.	כמפורט בהגדרה לחברת אסקו, שמות החברות הרלוונטיות ופרטיהן מפורטים באתר משרד האנרגיה.
4.	הגדרת "גוף מרכז" והגדרת "גוף מתאם"- סעיף הגדרות בנספח א'	נבקשם לחדד את הבדלי התפקידים בין שני הגופים- הגוף המרכז והגוף המתאם.	הגוף המרכז אחראי על קליטת הבקשה והממשק לוועדה הבין משרדית והבנק. הגוף המתאם אחראי על תיאום פעילות הגבייה ובחינת עמידת הבנק בכללי ההסכם כמפורט בהסכם (נספח א').
5.	הגדרת "פרויקט התייעלות אנרגטית"- סעיף הגדרות בנספח א'	נבקשם לבחון הוספת דרישה להתקנת ציוד המדידה כחודש לפני התחלת הפרויקט - כדי שלצרכן, לבנק ולמשרד האנרגיה יהיה base line לגבי החיסכון בפועל לאחר מכן	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה. עקרונות הגשת הבקשות מוגדרים בנספח י' למסמכי ההצעה להציע הצעות.
6.	סעיף 5 לנספח א'	האם ערבות המדינה במכרז, בדומה לקרן בערבות מדינה לעסקים קטנים ובינוניים במכרז 2016, מנוסחת כערבות אוטונומית לעניין הקצאת ההון, כך שניתן להקטין את נכסי הסיכון בגובה הבסיס למינוף?	ההכרה בערבות המדינה לצורך הקצאת הון מוגדרת בהוראות הפיקוח על הבנקים שהינו הרגולטור לעניין זה. מסמכי ההזמנה להציע הצעות לא מוסיפים או גורעים מהוראות הדין ולוועדת המכרזים אין סמכות לעשות כן. על הבנקים לפרש את הוראות ההסכם לעניין משמעותן לרגולציה החלה עליהם בהתאם למקובל אצלם ולפי כל דין, ובמידת הצורך לפנות לקבלת אישורים מהרגולטור הרלוונטי.
7.	סעיף 5.8 לנספח א'	נבקשם להחיל גם בסעיף זה את המנגנון המוגדר בסעיף 4.4.4 לנספח א', בקשר להעמדת הלוואות במידה והתקבל כבר אישור ועדת האשראי בגינן.	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה. הבנק נדרש לעמוד בהיקף ההלוואות בהתאם לסכומי הערבות המאושרים בכל נקודת זמן.
8.	סעיף 6.1 לנספח א'	נבקשם להבהיר על מי חלה האחריות לבדיקת הקריטריונים הראשוניים להעמדת הלוואה במסגרת הקרן כמפורט בסעיף זה.	באחריות הבנק לבדוק את עמידתו של מבקש הבקשה בכל הקריטריונים המפורטים בסעיף זה. לגבי קריטריונים 6.1.1-6.1.3 ו-6.1.9 הבנק יקבל את האישור לעמידתו של הלווה בתנאים המוקדמים מהגוף המרכז ויודא כי הוא מחזיק באישור כאמור טרם העמדת הלוואה בפועל.
9.	סעיף 6.1.1 לנספח א'	נבקשם לבחון ולהבהיר האם הדרישה לוותק של 3 שנים כוללת חברת אסקו?	ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לסעיף 6.1.1 המתוקן לפיו דרישת הוותק לחברת האסקו היא שנתיים.
10.	סעיף 6.1.6 לנספח א'	נבקש להביא לידיעת הוועדה כי לעיתים לבנק אין את המידע על מוגבלות או עיקול, כאשר אלה קיימים בחשבון הלקוח בבנק אחר.	נוסח הסעיף מנוסח כך שהוא מציין שהמידע רלוונטי "למיטב ידיעת הבנק" במקרים שמדובר בחשבונות שאינם מנוהלים אצלו.
11.	סעיף 6.2 לנספח א'	נבקשם להבהיר על מי חלה האחריות לבדיקת תנאי הסף הנוספים לקבלת הלוואות, ובפרט	האחריות לבדיקת הדרישות הינה של הגוף המרכז, למעט הדרישה המופיעה בסעיף 6.2.10 שהינה גם

רח' קפלן 1 ירושלים 9103002 ת.ד. 3115 טל': 02-5317500 פקס: 02-5695379

		לגבי סעיף 6.2.7 לעניין הפרות של הוראות החוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות.			באחריות הבנק לבדיקה טרם העמדת הלוואה. הגוף המרכז יעביר את התייחסותו הכתובה בקשר לעמידתו של הלווה בסעיפים 6.2.1-6.2.9 לנספח א'. הבנק יודא את קיומם של האישורים הנדרשים מהגוף המרכז בקשר לעמידת הלווה בתנאים, טרם העמדת הלוואה בפועל.
12.	סעיף לנספח א' 6.2.3	נבקשכם להבהיר מהו היקף ההשקעה המינימלי הנדרש כדי להשיג את החיסכון לצורך עמידה בתנאי הסף כאמור בסעיף.			תנאי הסף מתייחס לחיסכון מינימלי ולא להיקף מינימלי להשקעה, כך שכל השקעה שצפויה להביא לחיסכון בהיקף המינימלי מאושרת למימון במסגרת הקרן.
13.	סעיף לנספח א' 6.3.2	במקרה בו נהלי בנק קובעים כי הוא אינו מפנה לקוחות ליועצים, אנו מבקשים לדעת כיצד מצופה לנהוג.			הסיכא של סעיף 6.3.2 לנספח א' יתוקן כך שבמידת הצורך לבנק תהיה האפשרות להפנות ליועצים.
14.	סעיף לנספח א' 6.3.2	נבקשכם להבהיר באילו יועצים מדובר ומהי מהות תפקידם? כמו כן, האם יש רשימה סגורה שתפורסם על ידי המדינה בקשר ליועצים אלה?			הכוונה לגורם שמסייע בהגשת בקשת הלוואה בהתאם לנספח י' למסמכי המרכז, ככל שיידרש גורם כזה על ידי מגיש הבקשה להלוואה. המזמין שומר לעצמו את הזכות לפרסם בעתיד רשומה סגורה של יועצים.
15.	סעיף לנספח א' 6.3.8	נבקש לדעת מה מקור החזר של הלוואה הנערבת במקרה שהלווה היא חברת אסקו, שכן התזרים שלה כלווה נשען על תקבולים מלקוח הקצה ולא על פעילותה העסקית.			תזרים החזר להלוואה יעשה בהתאם למודל העסקי של חברות האסקו. על הבנק להניח את דעתו בקשר לשאלה זו ובקשר ליכולת החזר הלוואה כנדרש, בין היתר, בסעיפים 6.3.8 ו-6.4.2 לנספח א'.
16.	סעיף לנספח א' 6.3.8	במקרה שבו חברת האסקו היא הלווה, אילו דוחות ובדיקות נדרש הבנק לבחון ולבצע?			הלווה במקרה זה היא חברת האסקו ומשכך היא מחויבת להחזר הלוואה. חיתום הלוואה יבוצע בהתאם לדרישות החיתום הבנקאי באשראי דומה שאינו בערבות מדינה. ר' גם תשובה לשאלה 15 לעיל.
17.	סעיף לנספח א' 6.3.9	לעיתים, בהתאם להיקף האשראי יש צורך במספר אישורים לפי מדרג סמכויות בבנק, ומשכך עשוי להיווצר קושי מעשי לעמוד בדרישה של 15 ימי עסקים. נבקשכם לבחון הגדרת מינימום לטיפול של 21 ימי עסקים, אך לא יותר מ 28 ימי עסקים.			ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לנוסח סעיף 6.3.9 המתוקן.
18.	סעיף לנספח א' 6.4.3	נבקשכם להבהיר האם קיימת לוועדת האשראי הסמכות להגדיל או להקטין את היקף הלוואה שהומלצה על ידי הוועדה הבין-משרדית?			הסעיף יתוקן כך ששינוי (חיובי או שלילי) בסכום הלוואה המאושר בשיעור של עד 15% לא ידרוש את אשרור הוועדה הבין משרדית.
19.	סעיף לנספח א' 6.4.3	נבקשכם להבהיר האם קיימת לוועדת האשראי הסמכות להאריך את תקופת הלוואה שהומלצה על ידי הוועדה הבין-משרדית?			הסעיף יתוקן ככך שהארכת תקופת הלוואה תתאפשר עד לרף העליון של התקופה הצפויה של אורך חיי הטכנולוגיה, המפורטת בטבלה בנספח ח'3 למסמכי המרכז.
20.	סעיף לנספח א' 6.4.3	נבקשכם להבהיר האם קיימת לוועדת האשראי הסמכות לשנות את רכיבי הפרויקט המאושרים?			לא. ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לנוסח סעיף 6.4.3 המתוקן.
21.	סעיף לנספח א' 6.4.3	לעניין החתימה על הוראת הביצוע, נבקשכם להבחין בין תהליך אישור האשראי על ידי הגורם המאשר (שיתועד בהתאם לנהלי הבנק) ולבין החתימה על הוראת הביצוע (שתגובש לאחר מכן בהתאם לאישור האשראי שניתן, ותיחתם על ידי גוף מטה שמרכז את הטיפול בקרן).			הבנק נדרש לדון בבקשת הלוואה ולאשר אותה בהתאם לנהלי העבודה המקובלים אצלו באשראי מסוג זה. סעיף 6.4.3 מתייחס למסמך האישור הסופי להעמדת הלוואה, וככזה עליו לכלול את הפרטים והנימוקים לתנאי הלוואה הנוספים.
22.	סעיף לנספח א' 6.4.3	כיצד תועבר הוראת הביצוע לגוף המרכז?			הוראת הביצוע תועבר לגוף המרכז באמצעות המייל או בדרך אחרת כפי שיוגדר על ידי יו"ר הוועדה הבין משרדית או המזמין, ובתיאום מראש עם הבנק הזוכה.
23.	סעיף לנספח א' 6.4.10	משמעות הסעיף היא עצירה מידית של הטיפול בהלוואה, לאור זאת אנו מבקשים לקבל את ההודעה באותו יום.			ועדת המכרזים דוחה את הבקשה. בנקודת הזמן הזו הטיפול בבקשת הלוואה הסתיים מבחינת הבנק, שממתין לבקשת הלקוח להעמדת הלוואה בפועל.

24.	סעיפים 6.5.3 ו-6.5.7.7 לנספח א'	נבקשכם להבהיר כי החשבון המוזכר בסעיף 6.5.7.7 הוא לא חשבון נפרד ספציפי כי אם בחשבון ההלוואה הנערבת כפי שצוין בסעיף 6.5.3.	ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לסעיף 6.5.3 המתוקן. סעיף 6.5.7.7 יימחק.
25.	סעיף 6.5.4 לנספח א'	נבקשכם למחוק את המשפט "ובכל מקרה יהיה כמקובל במערכת הבנקאית, בשים לב לקיומה של ערבות המדינה".	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה.
26.	סעיף 6.5.7.6 לנספח א'	נבקשכם לכלול אופציה לפיה הלווה יוכל להעביר את האסמכתאות בדבר השקעת ההון העצמי ישירות לגוף המרכז	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה. בשלב זה הקשר של הלקוח מתנהל מול הבנק ולא מול הגוף המרכז ומשכך נכון שהתהליך ינוהל בדרך זו.
27.	סעיף 6.5.7.6 לנספח א'	נבקשכם להבהיר האם מדובר בקרן או ריבית נדחים בהלוואת הבעלים הנדחית המוזכרת בסעיף.	תידרש לכל הפחות קרן נדחית בהלוואת הבעלים המוזכרת.
28.	סעיף 6.5.7.6 לנספח א'	נבקשכם להבהיר מהי השקעת ההון העצמי הנדרשת במקרה שבו חברת האסקו היא מבקשת ההלוואה.	ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לסעיף 6.5.7.6 המתוקן לנספח א'.
29.	סעיף 6.5.7.8 לנספח א'	נבקש להבהיר כי הדרישה לרישום שעבוד על רכיב מרשימת הטכנולוגיות למימון אינה מעשית; כמו כן אין נפקות מעשית לשעבוד כנ"ל כי אין יכולת מימוש.	הסעיף מנוסח כך שדרישת השעבוד היא על הנכס או על רכיבי המימון בנפרד. הבנק ידאג לרישום השעבוד על הנכס או על רכיבי מימון ובתנאי שאלה ניתנים להפרדה ולמימוש בנפרד, וככל שיש נפקות מעשית לשעבוד כאמור. נזכיר כי הסעיף מאפשר למלווה להעמיד הלוואה שכוללת רכיבי מימון שונים (מיזוג אוויר, משאבות, תאורה וכו'), שכל אחד מהם עשוי להיות נכס בר שעבוד בנפרד.
30.	סעיף 6.5.7.10 לנספח א'	נבקשכם להגדיר מהו מחזור עסקים וכיצד הוא נמדד.	ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב להגדרה של "מחזור עסקים" בסעיף הגדרות בנספח א'.
31.	סעיף 6.5.7.10 לנספח א'	לאור הקשיים במימוש הנכס שישועבד, נבקשכם לתקן את דרישתה בטוחות כך שבכל מקרה תינתן לבנק האופציה לקחת בטוחה נוספת שהינה 15% מסך ההלוואה הנערבת.	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה.
32.	סעיף 6.5.7.10 לנספח א'	נבקשכם להבהיר כיצד יקבע סכום ההלוואה המקסימלי במידה ומדובר בחברת אסקו.	ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לסעיף 6.5.7.10 המתוקן.
33.	סעיף 6.5.8 לנספח א'	בהתאם לסעיף זה לא ניתן להעמיד יותר מהלוואה בודדת ללווה. האם ניתן להעמיד יותר מהלוואה בודדת לחברת אסקו?	בהתאם לסעיף 6.5.8 לנספח א', ניתן להעמיד יותר מהלוואה אחת לחברת אסקו ובתנאי שמדובר בפרויקטים שמבוצעים מול צרכני אנרגיה שונים.
34.	סעיף 6.5.8.2 לנספח א'	ככל שנדרש להעמיד את ההלוואה, בהתאם לאבני-דרך שמועדן אינו ידוע, הריי שמבחינת הבנק נדרשת גביית עמלת אי-ניצול; זאת, מול התחייבות הבנק להעמיד את מלוא ההלוואה בהתאם לאבני דרך כאמור (כנגד התחייבות זו ייגזרו גם נכסי סיכון לבנק ולכן ישנו צורך לתמחר זאת).	העמדת ההלוואות תעשה במידת הצורך בהתאם לאבני הדרך שיוגדרו. ועדת המכרזים דוחה את הבקשה ומפנה את תשומת הלב לאמור בסעיף 6.3.13 לנספח א' בקשר לגביית עמלות ואגרות.
35.	סעיף 6.5.8.2 לנספח א'	בהתייחס למילים "הבנק יהיה רשאי", נבקשכם להבהיר האם מדובר בהחלטת ועדת האשראי בבנק?	כן, בהתאם להחלטת ועדת האשראי בבנק ובשים לב לניהול החשיפות והסיכונים בהלוואה.
36.	סעיף 6.5.8.2 לנספח א'	נבקשכם לחדד כיצד פועלים בסיטואציות בהן בין העמדת מנות הלוואה חלה הרעה במצב הלקוח ו/או כשל בהלוואה שכבר שהועמדה.	במקרה של הרעה במצבו של הלקוח יפעל הבנק בהתאם לנהלי העבודה הקיימים בהלוואות דומות אחרות שהבנק מעמיד ללא ערבות המדינה, בשים לב לסיכון ההלוואה וצפי הגבייה בגין האשראי שכבר הועמד. הבנק יעדכן את המזמין במסגרת הדוח

המצורף כנספח ט'1 אודות ההלוואה בסיכון.			
ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לנוסח סעיף 6.5.9.2 המתוקן בנספח א'.	נבקשכם לתקן את נוסח הסעיף כך שההכרעה לגבי דרך הטיפול בהלוואה והפרה תהיה באחריות ועדת האשראי בבנק. אין זה נכון לאפשר לזמין להכריע בפירעון מידי של ההלוואה ללא הסכמת הבנק.	6.5.9.2	סעיף לנספח א' 37.
לנושא זה תינתן תשובה במועד מאוחר יותר, ובהתאם לאופיים של המקרים שידרשו החרגה מדרישת סעיף 6.5.110 זה.	מה הדרישה לערבות במקרה של חברת אסקו? (ייתכן ולחברה מספר פרויקטים והערבים למעשה לא יכולים לתמוך בכך).	6.5.10	סעיף לנספח א' 38.
לא. הערבות תועמד כנגד מלוא סכום ההלוואה.	האם ניתן להחתים ערבות בלתי מוגבלת בסכום?	6.5.10.1.1	סעיף לנספח א' 39.
ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לסעיף 6.5.11.6 המתוקן.	מה המקור הכספי לצבירת קרן הבטוחות? מצוין כי מקור הכספים הינו מסכום החזר ההלוואה אך אם כך מאיזה מקור נפרעת ההלוואה?	6.5.11.6	סעיף לנספח א' 40.
הבנק יוכל לצבור את קרן הבטוחות במהלך תקופת פירעון ההלוואה, בין היתר, באמצעות חיוב הוראת קבע מוגדרת בסכום ובתקופה, מחשבון הלקוח לפיקדון בבנק המלווה.	נבקשכם לבחון להחליף את מגנון קרן הבטוחות במגנון לפיו יועמד פיקדון מראש (בטרם העמדת ההלוואה) בסכום הנדרש.	6.5.11.6	סעיף לנספח א' 41.
העמדת פיקדון מראש תתאפשר במידה והלווה יסכים לכך מראש ובתנאי שלא תהווה תנאי הכרחי או דרישה מקדמית מצד הבנק, לצורך העמדת ההלוואה בקרן.	נבקשכם להבהיר האם לבנק קיים שיקול דעת בלעדי בקביעת הסכום המצטבר בקרן הבטוחות (לכל הפחות 3.5 חודשי החזר).	6.5.11.6	סעיף לנספח א' 42.
כן. בסמכות ועדת האשראי בבנק.	נבקשכם להבהיר לטובת מי תשועבד קרן הבטוחות.	6.5.11.6	סעיף לנספח א' 43.
קרן הבטוחות תשועבד לבנק. ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לסעיף 6.5.11.6.4 המתוקן.	נבקשכם לפרט כיצד יחושב החזר החודשי הקבוע במידה ולוח הסילוקין הוא קרן שווה	6.5.11.6.2	סעיף לנספח א' 44.
ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לסעיף 6.5.11.6.2 המתוקן.	נבקשכם לפרט מה יהיה הטיפול שיוגדר במקרה בו הלקוח עמד בכל תנאי ההלוואה אך לא השיג את יעדי ההתייעלות האנרגטית	6.5.11.6.4	סעיף לנספח א' 45.
דרך הטיפול תהיה בהתאם להנחיית המזמין והוועדה הבין משרדית בהתאם למקרה הספציפי.	נבקש לחדד כי לבנק קיים שיקול הדעת הבלעדי בניהול הליכי הגבייה מול הלווה, ומשכך לא נכון שיקבל הנחיות מגורם שאינו מחזיק במומחיות המקצועית והמשפטית הרלוונטיים.	6.5.11.6.4	סעיף לנספח א' 46.
הסיפא של הסעיף מתייחסת לשיקול דעתה המקצועי של הוועדה בקשר לתכנית המאושרת ואמות המידה המקצועית שבתחום אחריותה. אין באמור להנחות את הבנק לגבי ההליכים המשפטיים הנדרשים במקרה של אירוע כשל אשראי.	נבקשכם להבהיר כי במידה והלקוח יכנס לדיפולט במהלך 18 חודשי ההלוואה הראשונים, אזי לא תהיה קרן בטוחות בגין הלוואה זו.	6.5.11.6.1	סעיפים לנספח א' 47.
ראה סעיף 6.5.11.6.4 המתוקן.	נבקשכם להבהיר האם הבנק יוכל להשית את סכום עמלת הקצאת הערבות על הלווה?	6.6.1.1	סעיף לנספח א' ו-6 בנספח ח' 48.
ועדת המכרזים מבירה כי ההחלטה האם לגבות את העמלות המפורטות בסעיף 6.6.1.1 מהעסקים הלווים או לשאת בעמלות בעצמו נתונה לשיקול דעתו של הבנק, בכפוף לכל דין.	נבקשכם להבהיר האם הבנק יוכל להשית את סכום עמלת הקצאת הערבות על הלווה?	6.6.1.1	סעיף לנספח א' 49.
ועדת המכרזים דוחה את הבקשה.	ככל שהלקוח אינו נושא בעלות עמלת הערבות - נבקשכם לבטל את אפשרות המזמין לשינוי עמלת הערבות מעת לעת.	6.6.1.1	סעיף לנספח א' 49.
סעיף 6.3.5 לנספח א' מגדיר כי הוועדה הבין משרדית תקבע מראש את אופן המדידה בסיום תקופת	נהוג לחייב כל פרויקט התייעלות אנרגטית, שמקבל מימון בנקאי לבצע מדידת חיסכון אנרגטי	6.8	סעיף לנספח א' 50.

		ואשרור, בהתאם לפרוטוקול ברור. האם ניתן לחייב את כל הצדדים – בנק, צרכן ובוחן להשתמש בפרוטוקול (IPMVP International Performance Measurement and Verification Protocol)!		
51.	סעיף 6.9.2 לנספח א'	נבקשם לתקן ל: "ידווח הלווה על החיסכון" ולא כפי שנרשם בטעות "ידווח הזוכה...".	ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לסעיף 6.9.2 המתוקן.	
52.	סעיף 6.9.3 לנספח א'	על פי תקנות מקורות אנרגיה חייב כל מתקן מעל 50 KWH מערכת מדידה. האם ניתן לחייב מדידה רציפה ולא להסתפק בדיווח חד פעמי בתום "תקופת המדידה" כפי שדורש המכרז.	לא קיימת תקנה המגדירה את חובת המדידה הרציפה. ועדת המכרזים דוחה את הבקשה.	
53.	סעיפים 6.10 ו-6.10.4.3 לנספח א'	נבקשם להבהיר איזה הסדר חל במצב בו הלווה מצד אחד לא עומד ביעדי הפרויקט המאושר, וכן קיים במקביל כשל בהלוואה. האם מדובר בחילוט או בהסדר הקבוע בסעיף 6.10.4.3?	המנגנון המתייחס לטיפול באירוע סיכון או כשל מפורט בין היתר בסעיפים 6.7.3, 6.7.4, 6.10 ו-6.11. המנגנון הקבוע בסעיף 6.10.4.3 מתייחס לאופן חלוקת הכספים ומימוש הבטוחות, ומהווה מרכיב אחד מסך פעולות כולל שנדרש הבנק לנקוט בו במסגרת כשל האשראי ובהתאם למקרה הספציפי.	
54.	סעיף 6.10.4.1 לנספח א'	נבקשם לתקן את הסעיף באופן שבו הבנק יוכל לממש גם את קרן הבטוחות אך לציין שהתמורות מימושה יחולקו כקבוע בסעיף 6.10.4.3.	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה. מנגנון מימוש קרן הבטוחות מוגדר בסעיף נפרד (6.10.4.3) תחת הסעיף הכללי של "גבייה ומימוש הבטוחות" (6.10.4).	
55.	סעיף 6.10.4.2 לנספח א'	נבקשם להוסיף את המילה "נטו" במשפט: "מימש הבנק בטוחות.....תועבר התמורה נטו (לאחר ניכוי הוצאות מימוש הבטוחה) לפירעון חלקו של הבנק..".	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה.	
56.	סעיף 6.10.4.3 לנספח א'	לעמדתנו, גם במצב של חילוט קרן הבטוחות, ראוי שהבנק יקבל חלק יחסי מקרן הבטוחות.	סעיף 6.10.4.3 מגדיר את מנגנון חלוקת כספי קרן הבטוחות פארי פאסו בהתאם למפורט בסעיף.	
57.	סעיף 6.11.8 לנספח א'	לעמדת הבנק נדרש לערוך את ההתחשבות רק בסיום תקופת ההתקשרות ולא בתום כל שנה. ככל שהסעיף יגדיר התחשבות שנתית, הריי שנדרש להתייחס גם למצב ההפוך שבו המזמין יידרש להחזיר סכומים לבנק.	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה. לא ייתכן מצב הפוך נוכח מנגנון התשלום הקבוע בסעיף 6.11 לנספח א'.	
58.	סעיף 6.12.2 לנספח א'	נבקשם לתקן את נוסח הסעיף כך שיושמטו המילים "בית המשפט" על מנת למנוע כפל הליכים. הבנק נדרש להגיש תביעה אחת בשם הבנק, ובאמצעות המחאת זכות נדרש גם לנהל הליכי הוצאה לפועל נפרדים עבור המדינה. הדרישה לנהל הליכים בבית משפט בנפרד עבור המדינה מסרבלת ומאריכה מאוד את ההליכים.	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה ומחדדת כי אין באמור לסתור את עמדת הבנק המוצגת בשאלה, ובפרט כי ייתכן תהליך גבייה שתחילתו בבית המשפט והמשכו במימוש פסק הדין בהוצאה לפועל. בנוסף, הסעיף מנוסח "ככל שנדרש", ומשכך ככל שאין צורך ביצירת הליך נפרד בבית המשפט, הריי שאין סתירה ביחס לנוסח הסעיף.	
59.	סעיף 8.1.3 לנספח א'	מבוקש למחוק את הסעיף.	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה.	
60.	סעיף 12.4 לנספח א'	מבוקש למחוק את הסיפא של המשפט "וכל תאגיד שבעלי הבנק הם בעלי עניין בו".	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה.	
61.	סעיף 12.6 לנספח א'	נבקשם להבהיר לאיזו סוג של התקשרות הכוונה	ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב להגדרת "גוף מתאם" בסעיף הגדרות בנספח א'.	
62.	סעיף 13 לנספח א'	נבקשם לתקן את המשפט כך שתתווסף המילה "הסבירים" כמפורט להלן: "על הבנק יחולו כל ההוצאות, או התשלומים, הסבירים, שייעשו ע"י המזמין...".	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה.	
63.	סעיף 15+20 לנספח א'	נבקשם לתקן את הסעיפים כך שיחולו באופן דו צדדי על כל הצדדים בהסכם.	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה.	
64.	סעיף 18 לנספח א'	נבקשם להבהיר כי המסמכים שיידרשו על ידי המדינה יהיו רק כאלה הנוגעים לפעילות הקרן	ועדת המכרזים דוחה את הבקשה. הבנק יעביר למזמין או מי מטעמו מידע הנוגע	

			ולהלוואות הנערבות. בפרט יש למחוק את ההתייחסות להלוואות אחרות, מחמת מגבלות המוטלות על פי דין במישור יחסי הבנק- לקוח. כמו כן, נבקשכם שחובת הצגת המידע לא תכלול מסמכים פנימיים של הבנק.	להלוואות אחרות שהעמיד הבנק, אשר אינן נערבות על ידי המדינה, לפי דרישתו.
.65	נספח ז'1	נבקשכם להבהיר מי נדרש לחתום על ההצהרה.	הלווה כהגדרתו בנספח א'.	
.66	סעיף 5 לנספח ח'4	אין ערבות בעלים בגוף בלתי מאוגד. מבוקש להסיר את ההתייחסות לכך בסעיף.	בגוף בלתי מאוגד הלווה הוא בעל העסק ומשכך חייב באופן אישי וערב לפרעונה מעצם ההגדרה.	
.67	סעיף ח'4	נבקשכם להבהיר את האמור בסעיף 8 בנספח ח'4 (עמודים 64-66), שכן איך לכך אזכור בהסכם.	במקרה של פרעון מוקדם של הלוואה שאינה נערבת ייתכן ויידרש הלווה לפרוע גם את ההלוואה הנערבת וזאת מתוך הבנה שהבנק נדרש לנהוג בהלוואה הנערבת כפי שהיה נוהג בהלוואות אחרות שאינן נערבות.	
.68	סעיף ח'4	נבקשכם למחוק את סעיף ג' בעמוד 68, שכן לא ראינו התייחסות בהסכם לכך.	ועדת המכרזים מפנה את תשומת הלב לנספח ח'8 סעיף 16.	

